

A habilitációs eljárás ügyrendje

A habilitációs pályázat jelentkezési lapja tartalmazza nyomtatott formában és elektronikusan is a benyújtandó dokumentumok listáját. Az elektronikusan kért anyagot a https://portal.vik.bme.hu/habil_palyazat címre kell feltölteni (pdf formában).

1. A habilitációs eljárás indítása iránti kérelmet a Kémiai, Bio-, Környezet- és Vegyészmérnöki Tudományok Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT) elnökének címezve kell benyújtani a VBK Dékáni Hivatalába. A habilitációs eljárás indításához szükséges dokumentumokat a BME DHSZ 25.§-a írja le.

A BME DHSZ a következő internetcímen érhető el:

<http://doktori.bme.hu/szabalyzatok.htm>

2. A HBDT – az elnök által felkért előterjesztő javaslatára – háromtagú Bíráló Bizottságot nevez ki a pályázó habitusának vizsgálatára. A Bíráló Bizottság elnöke az Egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára, legalább egy tagja pedig külső szakember. A Bíráló Bizottság értékeli, hogy a benyújtott anyag alapján a pályázó teljesítette-e a HBDT által előírt minimum követelményeket, illetve habitusa megfelel-e az Egyetem elvárásának.

3. A HBDT (elnöke) kérésére a Bíráló Bizottság minden tagja írásos bírálatot készít a beadott anyagról. A bírálatok birtokában a Bizottság javaslatot tesz a HBDT számára az eljárás nyilvános részének megindítására, vagy a pályázat elutasítására. Javaslatot tesz továbbá a **habilitációs előadás** témájára, ami célszerűen a pályázó által már korábban meghirdetett, vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy tananyagának egy tanórára eső része. Öt éven belül megvédett MTA doktora címhez tartozó tézisekkel történő pályázat esetén javaslatot tehet arra, hogy az MTA doktora cím elnyeréséért megtartott sikeres nyilvános védést a HBDT fogadja el sikeresen megtartott **tudományos kollokviumnak**. Ezután a Bíráló Bizottság tagjai titkos szavazáson 1-2-3-4-5 pontokkal értékelik a pályázó habitusát. Az értékelés akkor pozitív, ha a szavazatok összege meghaladja a maximálisan kapható pontok 70%-át.

4. A HBDT a Bíráló Bizottság véleményének megvitatása után pontozásos szavazással dönt az eljárás nyilvános részének indításáról. A HBDT a Bíráló Bizottság esetleges javaslata alapján egyszerű többségi szavazással dönt arról is, hogy az MTA doktora cím elnyeréséért megtartott nyilvános védést elfogadja sikeresen megtartott **tudományos kollokviumnak**, így utóbbit nem kell megtartani.

5. Pozitív döntés esetén a HBDT további három taggal kibővíti a Bíráló Bizottságot. A kibővített Bíráló Bizottság tagjai kizárólag egyetemi tanárok, habilitált magántanárok, habilitált docensek, valamint az MTA Doktora (a tudomány doktora) címmel

rendelkező személyek lehetnek. A Bizottság tagjainak legalább egyharmada külső intézményből meghívott, a BME-vel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személy. Nem minősül külső meghívottnak a BME Professzor Emeritusza.

6. A HBDT tagjai – a Bíráló Bizottság értékelését megvitatva – titkosan 1-2-3-4-5 pontokkal szavaznak a pályázó habitusára, amely akkor megfelelő, ha a szavazatok összege meghaladja a maximálisan kapható pontok 70%-át. Pozitív értékelés esetén a HBDT a pályázati anyagot továbbítja az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBDT) részére. Negatív értékelés esetén, az EHBDT részére történő továbbítás előtt, a pályázónak meg kell küldeni az elutasítás indoklását, és lehetőséget kell adni a pályázat visszavonására.

7. Az EHBDT elnöke a bizottsági ülés előtt legalább egy héttel felkéri az EHBDT egy tagját, mint előterjesztőt, a habilitációs eljárás addigi anyagainak áttekintésére. Az előterjesztő nem lehet sem a HBDT tagja, sem a VBK alkalmazottja. Az EHBDT tagjai az előterjesztés, és az azt követő vita alapján pontozásos szavazással döntenek arról, hogy a pályázó habitusa megfelel-e az Egyetem elvárásának.

8. Az EHBDT elutasító döntését írásban részletesen meg kell indokolni és arról a HBDT elnökét, valamint a pályázót értesíteni kell. Az elutasító döntés után a pályázó új habilitációs eljárást ugyanabban a tudományágban legkorábban két év elteltével és legfeljebb még egy alkalommal kezdeményezhet.

9. Az EHBDT pozitív döntés esetén a pályázati anyagot részletes bírálatra visszaküldi a HBDT részére.

10. A habilitációra pályázó tudományterületén megkívánt széleskörű áttekintést és korszerű tudományos ismereteit a tézisek alapján folytatott nyilvános **tudományos kollokvium** keretében bizonyítja, míg az oktatói és ismeretátadó képességét hallgatók előtt tartott **habilitációs előadáson** mutatja be. A **tudományos kollokviumot** és a **habilitációs előadást** tetszőleges sorrendben, akár egy napon is, a Kibővített Bíráló Bizottság jelenlétében kell megtartani, amely azokat értékeli. Amennyiben a HBDT elfogadta a sikeresen megvédett, az MTA Doktora címért benyújtott tézisekhez kapcsolódó nyilvános vitát sikeres **tudományos kollokviumnak**, úgy az utóbbit nem kell megtartani.

11. A **tudományos kollokvium**, valamint a **habilitációs előadás** helyét és idejét a Kibővített Bíráló Bizottság elnöke tűzi ki, és az esedékesség előtt legalább 15 nappal a VBK Dékani Hivatalán keresztül közzé teszi. A **tudományos kollokviumra** személy szerint is meg kell hívni a HBDT minden tagját, továbbá a Kibővített Bíráló Bizottság elnöke által jóváhagyott legalább 50 személyt. A meghívottaknak a tézisek új eredményeket tételesen felsoroló részét a meghívóval együtt meg kell küldeni. A **habilitációs előadásra** a habilitációs kérelemben megjelölt szakterület egyetemi

hallgatóit is meg kell hívni. Az előadások rendkívüli esetben, kellő indok alapján, kérésre, egy alkalommal elhalaszthatók.

12. A **tudományos kollokviumon** először a habilitációra pályázó kifejti téziseit, majd a Bíráló Bizottság három tagja ismerteti írásos véleményét. Ezt követően a jelenlévők kérdéseket tesznek fel a tézisekkel kapcsolatban, amelyekre a pályázó válaszol. Amennyiben a kérdés feltevője a válasszal nem ért egyet, tudományos vita alakul ki. A **tudományos kollokviumot** a Kibővített Bíráló Bizottság elnöke vezeti.

13. A Kibővített Bíráló Bizottság tagjai zárt ülésen értékeli a habilitációra pályázó tudományos felkészültségét, majd titkos szavazáson 1-2-3-4-5 pontokkal kialakítják állásfoglalásukat. A pályázó tudományos (szakmai) felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazatok összege meghaladja a maximálisan kapható pontok 70%-át.

14. A Kibővített Bíráló Bizottság ugyancsak zárt ülésen titkos szavazáson 1-2-3-4-5 pontokkal értékeli a **habilitációs előadást** és annak idegen nyelvű összefoglalóját külön-külön. Az előadás és idegen nyelvű összefoglalása akkor elfogadott, ha a szavazatok összege külön-külön meghaladja a maximálisan kapható pontok 70%-át. Az idegen nyelvű összefoglalóra csak olyan bizottsági tag szavazhat, aki rendelkezik az adott nyelvből akkreditált nyelvvizsga-bizonyítvánnyal (nevüket a jegyzőkönyvben rögzíteni kell).

15. Az eljárás akkor folytatható, ha a pályázó a **tudományos kollokvium** és a **habilitációs előadás** valamennyi titkos szavazásán elnyerte a maximálisan kapható pontok 70%-át. Ellenkező esetben a pályázónak lehetőséget kell adni arra, hogy 1 év elteltével, de 1,5 éven belül újabb kísérletet tegyen tudományos ismereteinek, illetve ismeretátadó képességének bizonyítására. A második kísérlet sikertelensége esetén a Kibővített Bíráló Bizottság javaslatot tesz a HBDT-nak a kérelem elutasítására és az eljárás lezárására.

16. Elutasítás esetén a habilitációra pályázó jogait a BME DHSZ 2.§-a tartalmazza.

17. A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után a Kibővített Bíráló Bizottság indoklással ellátott írásbeli javaslatot tesz a HBDT-nak a habilitáció odaítélésére, illetve elutasítására.

18. A Kibővített Bíráló Bizottság véleményének megvitatása után a HBDT tagjai titkos többségi szavazáson döntenek arról, hogy a habilitációs eljárás alapján javasolják-e az EHBDT-nak a habilitáció odaítélését. Amennyiben a jelölt az elérhető pontszámok több mint 50%-át megkapja, a HBDT pozitív javaslatot tesz, és a teljes eljárási anyagot továbbítja az EHBDT részére.

19. Az EHBDT elnöke a bizottsági ülés előtt legalább 1 héttel felkéri a bizottság egy tagját a habilitációs eljárás áttekintésére, a tartalmi és formai követelmények

teljesítésének véleményezésére (az előterjesztő nem lehet sem az eljárást lefolytató HBDT tagja, sem az adott kar alkalmazottja). Az EHBDT az előterjesztés és az azt követő vita alapján egyszerű többségi szavazással dönt a habilitáció odaítéléséről. A titkos szavazással meghozott döntés akkor pozitív, ha a jelölt megkapja az elérhető pontszámok több mint 50%-át. Az elutasító döntést írásban, részletesen meg kell indokolni. Az elutasító döntés után új habilitációs eljárást ugyanabban a tudományágban legkorábban két év elteltével még egy alkalommal lehet kezdeményezni.

20. Az EHBDT elutasító döntése ellen a BME DHSZ 2.§-ban foglalt jogorvoslati kérelmi lehetőség van.

21. A habilitációs eljárás lefolytatását úgy kell ütemezni, hogy az a kérelem benyújtásától számított 1 éven belül döntéshozatallal lezárható legyen. (Ebbe az időtartamba nem számít be az eljárás egyes részeinek esetleges megismétlése miatti idővesztés.) Amennyiben ez, az itt előírt időben nem történik meg, a pályázó panaszt emelhet a dékánál.

22. A habilitációs eljárás sikeres befejezése után az Egyetem habilitációs oklevelet ad ki. Ennek tartalmazni kell annak a tudományterületnek és annak a tudományágnak a megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. A habilitációs okleveleket a Központi Tanulmányi Hivatal állítja ki, és róluk anyakönyvet vezet.

23. Az EHBDT elnöke az eljárás befejezése (illetve lezárása) után a döntés eredményét megküldi a HBDT elnökének, aki a pályázót értesíti.

24. Az Egyetem a habilitációs oklevelet ünnepélyes keretek között adja át.

Budapest, 2019. október 21.