

# BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM

## Oláh György Doktori Iskola Működési Szabályzata

### Általános rendelkezések

#### 1. §.

Jelen szabályzat a doktori iskola létesítésének eljárási rendjéről és a doktori fokozat megszerzésének feltételeiről szóló 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról (2016. IX.1-től hatályos), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 2012 évi Korm. Rendeletet, valamint a BME Doktori Szabályzatát (BME DHSZ 2013. június 24, módosítva 2016. február 29.) figyelembe véve készült.

### Doktori iskola megalakulása, tagjai és szervezete

#### 2.§

**Az BME Vegyészmérnöki és Biomérnöki Karának Doktori Iskolájában** 1993 óta folyik PhD képzés. A Doktori Iskola – amely később felvette az Oláh György Doktori Iskola nevet – végleges akkreditációjáról – az országos szintű rendelkezéseknek megfelelően – 2002. február 22-én született MAB döntés. Az Oláh György Doktori Iskola (kémiai tudományok, illetve vegyészmérnöki, biomérnöki és környezetmérnöki tudományok) (továbbiakban: Doktori Iskola) a BME Vegyészmérnöki és Biomérnöki Karán (továbbiakban: Kar) működik.

**A doktori iskola nyelve, nemzetközi beágyazottsága:** A szakma nyelve az angol. Ennek megfelelően a doktori iskola által szervezett rendezvények (tantárgyak, előadások, védések) angol vagy magyar nyelven tartandók meg a résztvevők kívánsága szerint. A disszertációk, a témakiírások, a védések, vizsgák jegyzőkönyvei egyaránt készülhetnek angol vagy magyar nyelven. Az Oláh György Doktori Iskola törekszik arra, hogy a szemináriumokba, a fokozatszerzési eljárásokba - az anyagi lehetőségek függvényében - a nemzetközi tudományos élet szereplőit is bevonja.

#### 3.§

(1) A törzstagok testülete meghatározó szerepet tölt be a doktori iskola működésében. Feladata a doktori iskola működésének felügyelete, továbbá a törzstagi körre, Doktori Iskola Tanácsára (DIT) és vezetőjére, valamint a Kémiai, Bio-, Környezet- és Vegyészmérnöki Tudományok Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT) tagjaira és elnökére történő javaslattétel az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBDT) részére a ciklus

lejárta, vagy egyéb esetekben (lásd még 6.§). A törzstagok testületének ezen munkáját jelölőbizottság készíti elő. A jelölőbizottság tagjait a ciklus kezdetén választják meg.

A HBBDT az Oláh György Doktori Iskola Tiszteleti Tagja (Honorary Member of the George Oláh PhD School) címet adományozhatja az 1. melléklet szerint.

(2) Új törzstagot a doktori iskola vezetője a törzstagok szavazatának egyszerű többsége alapján, az EHBBDT jóváhagyásával kooptálhat.

(3) A törzstagok körét a MAB időszaki felülvizsgálata erősíti meg.

#### 4. §

A Doktori Iskola vezetőjét a Doktori Iskola törzstagjainak javaslatára az EHBDT jóváhagyásával az egyetem rektora bízza meg a Kar 70 éven aluli, legalább MTA doktora (tudomány doktora) címmel rendelkező törzstag professzorai közül. A megbízás időtartama legfeljebb öt év, korhatárig korlátlanul ismételhető.

#### 5. §

A BME Doktori és Habilitációs Szabályzata (DHSZ) szerint a BME-en EHBDT működik, amely a BME doktori iskoláiban folyó képzést és eljárásokat felügyeli a BME DHSZ 7. § szerint (ld. 2. sz. Melléklet). Az Oláh György Doktori Iskolában a doktori képzést felügyelő testületként DIT működik a BME DHSZ 12. § szerint (ld. 3. sz. Melléklet). A doktori iskolák fokozatszerzést lefolytató testülete – több kérdésben az EHBDT által leadott hatáskörben – a Doktori Iskola mellett működő HBDT, amelynek tevékenységét a BME DHSZ 6. § szabályozza (ld. 4. sz. Melléklet). A HBDT a képzéshez kapcsolódó jogköreit átruházhatja a DIT-re.

#### 6.§

A 4.§ - 5.§ szerinti megbízások megszűnnek:

- a) a megbízás lejártakor,
- b) a törzstagok legalább 33%-nak írásban indokolt javaslatára kezdeményezett, a megbízással azonos eljárással történő visszahívással,
- c) a megbízott lemondásával,
- d) a megbízott tartós akadályoztatásával, illetve halálával.

### **Az Oláh György Doktori Iskola működése**

#### 7. §

A Doktori Iskola működését – a Kar Dékáni Hivatalának adminisztratív támogatásával – a Doktori Iskola vezetője irányítja. A doktori iskola vezetője a DIT tagjai közül helyettestet kér fel, akinek személyét a törzstagok véleménynyilvánító szavazása meg kell erősítsen.

.

#### 8. §

(1) A Doktori Iskola témajavaslatokat kér be, és PhD témákat hirdet meg. A témák és a témavezetők személyének elfogadásáról a DIT dönt. A témák meghirdetése körlevelekben és a doktori iskola honlapján, valamint az Országos Doktori Tanács honlapján ([www.doktori.hu](http://www.doktori.hu)) történik.

(2) A témavezetőnek a doktori fokozat (PhD) megszerzésétől számítva legalább 2 évi szakmai gyakorlattal kell rendelkeznie. Egy témavezető egyidejűleg legfeljebb 4 doktorandusz munkáját irányíthatja. E feltételek alól a DIT csak az EHBDT hozzájárulásával adhat felmentést.

(3) Minden doktoranduszhoz egy és csak egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését. Témavezető a BME főállású dolgozója vagy Professor Emeritusa, vagy a BME-vel doktori képzésre együttműködési megállapodást kötött intézmény főállású dolgozója lehet. A BME VBK nyugdíjas dolgozói a DIT döntése alapján az EHBDT jóváhagyásával mint meghívott témavezetők vállalhatnak témavezetést. Külső témavezető mellé a DIT konzulenszt jelöl ki, aki a BME részéről segíti a témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását.

(4) A doktori témát, vagy a témavezető/konzulens személyét kérés(ük)re, az érintett hallgató kérésére, vagy saját hatáskörben a DIT megváltoztathatja. A DIT a döntés előtt kikéri a témavezető munkahelyi vezetőjének véleményét.

#### 9. §

A 8. § szerint meghirdetett témákra a felvételi vizsgát a Kar Dékáni Hivatala szervezi. A Felvételi Bizottságot (FB) a DIT jelöli ki, a HBBDT által leadott jogkörben. A FB a felvételi beszélgetésen mutatott felkészültséget, a korábbi tanulmányi eredményeket, a nyelvismeretet, valamint a korábbi szakmai-tudományos tevékenységet 0-100 pont között értékeli értékeli a DI honlapján közzétett „A Doktoránsi pályázatok értékelésének szabályai” c. dokumentum szerint. Külföldi jelentkező esetén a Felvételi Bizottság vezetője, a Bizottság egy tagja és a témavezető részvételével egy video interjú helyettesíti a beszélgetést, egyebekben a szokásos eljárásrend szerinti pontszámítást alkalmazzuk. A felvétel feltétele legalább 60 pont elérése. A FB jelentése alapján a DIT javaslatot tesz a Kar Dékánjának a felvételre, valamint az állami ösztöndíjak odaítélésére. A felvételi döntéseket a Kar Dékánja hozza meg.

#### 10. §

(1) A DIT minden félév előtt elfogadja a doktori képzésben javasolt tárgyak és oktatóik listáját a HBBDT által leadott jogkörben. Az elfogadott tárgyakat meghirdeti a Doktori Iskola honlapján. A doktori képzés része az „irányított oktatás” 24 kreditpont kiméretben.

(2) A Doktori Iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a DIT a HBBDT által leadott jogkörben az adott időszakra alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A Doktori Iskola oktatója lehet a doktori képzés célkitűzéseinek megvalósítására a BME-vel írásban rögzített együttműködési megállapodást kötött hazai vagy külföldi kutatóhely, egyetem, vállalat vagy egyéb intézmény főállású dolgozója (külső oktató).

#### 11. §

A Doktori Iskola nyilvántartási rendszerének, adminisztrációjának és tájékoztatási kötelezettségének feladatát a Kar Dékáni Hivatal látja el, figyelembe véve a BME DSZ 11. § pontjait (ld. 5. sz. Melléklet).

## **Doktori fokozatszerzés**

### 12. §

(1) A fokozatszerzési eljárás során döntést előkészítő javaslatot tevő testület a HBDT, a fokozatot odaítélő testület az EHBDT. A HBDT elnöke a tagok közül helyettestt kér fel, akinek személyét a törzstagok véleménynyilvánító szavazása meg kell erősítse.

(2) A HBDT által kidolgozott fokozatszerzési követelményrendszert – a BME DHSZ 7. § (7 g) szerint, ld. 6. sz. Melléklet – az EHBDT hagyja jóvá.

(3) A fokozatszerzési követelményeket az HBDT legalább három évente felülvizsgálja, és szükség szerint – az EHBDT jóváhagyásával – módosítja.

(3) A már folyamatban lévő eljárások esetén a doktorjelölt választása szerint kell alkalmazni az indításkor érvényes vagy a módosított követelményeket.

(4) A fokozatszerzési követelményeket a Doktori Iskola a honlapján nyilvánosságra hozza.

## **Záró rendelkezés**

### 13.§

Jelen Szabályzatot a EHBDT 2016. június 30-án megtárgyalta és jóváhagyta. A Szabályzat a 2016 szeptember 1-vel induló képzésre érvényes.

Faigl Ferenc  
Dékán

Huszthy Péter  
HBDT elnök

Nyulászi László  
Oláh György DI vezetője

## **1. sz. Melléklet**

Az Oláh György Doktori Iskola Tiszteleti Tagja (Honorary Member of the George Oláh PhD School)

Az „Oláh György Doktori Iskola Tiszteleti Tagja” („Honorary Member of the George Oláh PhD School”) kitüntető cím annak a hazai vagy külföldi személyiségnek adományozható aki

- (a) Nemzetközi szinten elismerten magas színvonalú kutatómunkát végez a doktori iskola kompetenciájába tartozó területek (kémia, illetve vegyészmérnöki- biomérnöki és környezetmérnöki tudományok) valamelyikén.
- (b) Tevőlegesen és jelentős mértékben segíti a doktori képzést közös kutatómunka, témavezetés, előadások, doktoráns kurzus megtartása, a fokozatszerzési eljárásokban való részvétel stb. formájában.
- (c) Az Oláh György Doktori Iskola Tiszteleti Tagja címre a törzstagok, illetve a HBDT tagjai tehetnek előterjesztést. Ezt a jelölőbizottság referálja és előterjeszti a Doktori Iskola Tanácsa számára, mely állást foglal a javaslatról. A kitüntető cím odaítéléséről az HBDT egyszerű többségi szavazással döntenek.

## 2. sz. Melléklet:

### Az EHBDT működési rendje a BME DHSZ szerint

#### 4. Fejezet

#### Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBDT)

##### 7. §

(1) Az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBDT) felügyeli az Egyetem doktori iskoláiban folyó képzést valamint állást foglal a doktori eljárások elvi kérdéseiben. Az EHBDT biztosítja, hogy az Egyetem valamennyi karán (szakán) a megítélés színvonala egységes legyen.

(2) Az EHBDT-be *hivatalból delegálható tagok* a HBDT-k elnökei, akik helyettesíthetők a 6. §

(2) betartásával. Az EHBDT tagjainak többsége hivatalból tag. Az EHBDT elnöke és elnökhelyettese az Egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, magas tudományos elismertségű, „MTA doktora” fokozattal/címmel vagy Kossuth-, illetve Széchenyi-díjjal rendelkező egyetemi tanár. Az elnököt az EHBDT javaslatára a Rektor nevezi ki az EHBDT tagjai közül, míg az elnökhelyettest az EHBDT javaslatára az elnök kéri fel az EHBDT tagjai közül. Megbízatásuk 3-5 évre szól (többször ismételhető), legalább egyiküknek mérnöki kart kell képviselnie.

(3) Az egyes karok által az EHBDT-be *hivatalból delegálható tagok* létszámának összegét  $n$  jelöli. A karok által az EHBDT-be delegálandó tagok összeállítása  $n$  értékétől függ az alábbi módon:

(a) Ha  $n=0$ , akkor az adott kar nem delegálhat tagot az EHBDT-be.

(b) Ha  $0 < n < 3$ , akkor az összes hivatalból delegált tag szavazati jogú tagja az EHBDT-nek. Ezen felül, az adott kar által összeállított listáról (mely az Egyetemen közalkalmazotti jogviszonyban nem álló, MTA doktora címmel, Kossuth- vagy Széchenyi-díjjal rendelkező személyeket tartalmaz, nem tartalmazza az Egyetem Professor Emeritusait és a BME nyugalmazott egyetemi tanárait) a Rektor megbíz további  $(3-n)$  külső tagot, akik szavazati joggal rendelkeznek.

(c) Ha  $n \geq 3$ , akkor hivatalból delegált tagok közül 3 tag rendelkezik szavazati joggal, a többi hivatalból delegált tag tanácskozási jogú tagja az EHBDT-nek. A szavazati jogot az azonos karhoz tartozó EHBDT tagok állapítják meg éves ciklusokban. Ebben az esetben az adott kar nem jelölhet külső tagot.

(d) Ha a fenti szabály szerint a külső tagok aránya nem éri el az EHBDT létszámának egyharmadát, akkor a legnagyobb tudományos potenciállal rendelkező kari listákról az EHBDT elnöke további külső tagokat kér fel.

(e) A fenti számításnál az EHBDT elnökét az adott kar létszámába nem kell beszámítani.

(4) Az EHBDT munkájában tanácskozási jogú tagként részt vesz az egyetemi adatbázis koordinátora, akit az EHBDT elnöke nevez ki, valamint a doktori iskola vezetője, amennyiben nem hivatalból delegált tagja a testületnek.

(5) Az EHBDT munkájában a doktori ügyek tárgyalásakor részt vesz a doktorandusz önkormányzat képviselője.

(6) Az EHBDT hivatalból delegált tagjai megjelölik helyetteseiket, akik valamely más tudományos funkciójukban (HBDT elnök, DIT elnök) eleve helyettesítik őket és rendelkeznek az MTA doktora címmel, illetve Kossuth- vagy Széchenyi-díjjal, a művészeti doktori iskolában emellett Steindl- vagy Ybl-díjjal. Külső tagok nem helyettesíthetők.

(7) Az EHBDT

a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;

b) a Szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;

c) véleményezi a doktori iskola megszüntetésére tett rektori javaslatot, indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;

d) dönt a doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról;

e) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit és megbízza, illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait;

- f) létrehozza a fokozatszerzési eljárást lefolytató – tudomány-, illetve művészeti ág szerint szervezett – „Tudományági Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács”-okat (lásd 6. §);
- g) jóváhagyja a HBDT-k által kidolgozott doktori fokozatszerzési, valamint habilitációs követelményrendszereket;
- h) a Szenátus által átruházott hatáskörben dönt az Egyetemre jutó állami doktori ösztöndíjak karonkénti szétosztásáról;
- i) figyelemmel kíséri az állami doktori ösztöndíjas keretek éves felhasználását, koordinálja a karok közti esetleges átcsoportosításokat;
- j) dönt a habilitáció odaítéléséről;
- k) véleményezi az egyetemi tanári pályázatokat a Szenátus részére;
- l) véleményezi a tiszteletbeli doktor és a tiszteletbeli mester címre tett kari javaslatokat a Szenátus részére;
- m) jóváhagyja a Professor Emeritus tagokat a doktori iskola törzstagjainál .
- n) javaslatot dolgoz ki a Szenátus részére a Doktori és Habilitációs Szabályzatra, illetve a szabályzat módosítására.
- (8) Az EHBDT ülései zártak. Az EHBDT ülése határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjai felénél többen vesznek részt. A bizottság döntéseit tagjainak (nyílt vagy titkos) egyszerű többségi szavazatával hozza meg, kivéve a szabályzatban nevesített pontozásos szavazásokat. A személyi szavazások titkosak, kivéve a döntés-előkészítést szolgáló munkaszervezési döntéseket (pl. bizottság kijelölése). Az EHBDT bármely szavazati jogú tagjának kérésére, bármely kérdésben titkos szavazást kell elrendelni. Az ülésekről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet az elnök hitelesít. Az EHBDT döntéseinek indoklása nyilvános.
- (9) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban, aki a 2. § (3) pontja értelmében összeférhetetlen. Az összeférhetetlenség lehetőségét az érintettnek a vita megkezdése előtt jeleznie kell.
- (10) Az EHBDT döntése elleni jogorvoslati kérelemre a 2. §-ban leírt módon és esetekben kerülhet sor.
- (11) Az EHBDT titkársági feladatait, a bizottság teendőivel összefüggő adminisztratív teendőket a Központi Tanulmányi Hivatal látja el.

### **3. sz. Melléklet: Doktori Iskola Tanács működési rendje a BME DHSZ 12. § szerint**

#### **Doktori Iskola Tanácsa (DIT)**

#### **7. Fejezet**

#### **Doktori Iskola Tanácsa (DIT)**

##### **12. §**

(1) A doktori iskolánként szervezett DIT a doktori képzést felügyelő testület, amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak, tagjait pedig az EHBDT bízta meg és menti fel. A DIT elnöke a doktori iskola vezetője, munkáját titkár segíti.

(2) A DIT szavazati jogú tagjai kizárólag

- a törzstagság feltételeinek eleget tevő személyek, vagy - egyetemi tanárok, vagy
- habilitált docensek, habilitált magántanárok, vagy
- „tudomány doktora” tudományos fokozattal, illetve az „MTA doktora” címmel, vagy
- Kossuth-, illetve Széchenyi-díjjal, a művészeti doktori iskolában emellett Steindl-vagy Ybl-díjjal rendelkező személyek lehetnek.

A tanács szavazati jogú tagjainak száma legalább 7 fő. A DIT munkájában tanácskozási jogú tagként vesz részt a doktorandusz önkormányzat képviselője.

(3) A DIT személyi összetételének biztosítania kell a művelt terület kellő szakmai lefedettségét.

(4) A DIT tagjainak megbízatása 3 év, amely többször is megismételhető.

(5) A DIT rendszeres (legalább évente ellátandó) feladatai:



- a) a doktori iskola oktatóinak megnevezése, a képzésben meghirdetésre kerülő tárgyak kiválasztása;
- b) a témakiírók és a meghirdetett témák jóváhagyása;
- c) a felvételi bizottság előterjesztése alapján javaslat a dékán részére a doktori képzésre történő felvételre, a doktoranduszok témaválasztásainak jóvá-hagyása;
- d) a képzésben részt vevő hallgatók teljesítményének értékelése;
- e) a doktori iskola képzési tervének felülvizsgálata; 16

- f) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatainak felülvizsgálata;
- g) a doktori iskola minőségbiztosítási tervének felülvizsgálata;
- h) a doktori iskola működési szabályzatának felülvizsgálata.

(6) A DIT határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjai felénél többen vesznek részt. A bizottság döntéseit tagjainak (nyílt vagy titkos) többségi szavazatával hozza meg. A bizottság ülései nem nyilvánosak. A személyi szavazások titkosak, kivéve a döntés-előkészítést szolgáló munkaszervezést (pl. felvételi bizottság kijelölése). A bizottság bármely tagjának kérésére, bármely kérdésben titkos szavazást kell elrendelni. Az ülésekről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet az elnök hitelesít.

(7) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban, aki a 2. § (3) pontja értelmében összeférhetetlen. Az összeférhetetlenség lehetőségét az érintettnek jeleznie kell.

(8) A DIT döntése elleni jogorvoslati kérelemre a 2. §-ban leírt módon és esetekben kerülhet sor.

(9) A DIT adminisztratív feladatait a dékáni hivatal látja el.

#### **4. sz. Melléklet: Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács működési rendje a BME DHSZ 6. § szerint.**

### **3. Fejezet**

#### **Tudományági Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT)**

##### **6. §**

(1) A karokon folyó képzés tudomány-, illetve művészeti ágaiban (1. melléklet) szervezett tudomány-, illetve művészeti ági „doktori tanács és habilitációs bizottság”-ok a HBDT-k, amelyeket az EHBDT a doktori fokozatszerzési eljárás és a habilitációs eljárás lefolytatására hoz létre<sup>11</sup>. A HBDT tagjait és elnökét – a doktori iskola törzstagjainak javaslata alapján hozott EHBDT döntést követően – az EHBDT elnöke bízza meg. A HBDT elnöke az Egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, magas tudományos elismertségű, „MTA doktora” fokozattal/címmel vagy Kossuth-, illetve Széchenyi-díjjal rendelkező egyetemi tanára. A HBDT elnök munkáját az általa megbízott helyettese és titkár segíti.

(2) A HBDT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok

a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek egyetemi tanári kinevezéssel vagy habilitációval,

b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és

c) legalább egyharmada ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel  
A tagokkal szembeni további elvárás, hogy teljesítsék a törzstagság feltételeit.<sup>13</sup> A bizottság tagjainak száma legalább 9 fő.

(3) A HBDT munkájában a doktori ügyek tárgyalásakor részt vesz a doktorandusz önkormányzat képviselője.

(4) A HBDT személyi összetételének biztosítania kell a művelt terület kellő szakmai lefedettségét. Az elnök és a tagok megbízatása 3 év, amely többször megismételhető.

(5) A HBDT feladatai doktori ügyekben:

a) kérelemre a doktori eljárás elindítása;

b) szigorlati tárgyak kijelölése;

c) szigorlati bizottság és bíráló bizottság kijelölése;

d) a pályázat visszavonása miatt, vagy egyéb okból megszakadt eljárás lezárása;

e) javaslattétel az EHBDT számára a doktori fokozat odaítéléséről, vagy a kérelem elutasításáról;

f) a jelen szabállyal összhangban lévő, az itt rögzített követelményeken túl a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő, részletes doktori követelményrendszer összeállítása az eljárás indítására, lefolytatására és a fokozat odaítélésére vonatkozóan;

g) a részletes doktori követelményrendszer 3 évenkénti felülvizsgálata és jóváhagyásra az EHBDT elé terjesztése;

h) javaslattétel az EHBDT számára doktori fokozat honosítására.

(6) A HBDT feladatai habilitációs ügyekben:

a) kérelemre a habilitációs eljárás elindítása;

b) szakértőbizottság, bíráló bizottság, szükség szerint további szakértők felkérése;

c) a bizottságok jelentése és ennek megvitatása alapján javaslat az EHBDT részére a habilitáció odaítéléséről, vagy a kérelem elutasításáról;

d) a pályázat visszavonása miatt, vagy egyéb okból megszakadt eljárás lezárása;

e) a jelen szabállyal összhangban lévő, az itt rögzített követelményeken túl a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő, részletes követelményrendszer összeállítása és jóváhagyásra az EHBDT elé terjesztése.

(7) A HBDT ülései zártak. A HBDT határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjai felénél többen vesznek részt. A bizottság döntéseit tagjainak (nyílt vagy titkos) egyszerű többségi szavazatával hozza meg, kivéve a szabályzatban nevesített pontozásos szavazásokat. A személyi szavazások titkosak, kivéve a döntés-előkészítést szolgáló munkaszervezési döntéseket (pl. bíráló bizottság

kijelölése). A HBDT bármely szavazati jogú tagjának kérésére, bármely kérdésben titkos szavazást kell elrendelni. Az ülésekről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet az elnök hitelesít. A HBDT döntéseinek indokolása nyilvános.

(8) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban, aki a 2. § (3) pontja értelmében összeférhetetlen. Az összeférhetetlenség lehetőségét az érintettnek jeleznie kell.

(9) A HBDT döntése elleni jogorvoslati kérelem benyújtására a 2. §-ban leírt módon és esetekben van lehetőség.

(10) A HBDT adminisztratív feladatait a gesztor kar dékáni hivatala látja el. A feladatköröket és az erőforrások biztosítását a dékán a HBDT elnök véleményének figyelembe vételével alakítja ki.

## **5. sz. Melléklet: Doktori Iskola adatgyűjtése és tájékoztatása a BME DHSZ szerint**

### **11. §**

(1) A doktori iskola rendszeres, részletes és nyilvános tájékoztatást ad a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) honlapon az iskola működését illetően

- az iskola tudományterületi, tudományági besorolásáról,
- a törzstagok, témavezetők személyéről (a szakmai életrajzaik megadásával),
- minőségbiztosítási tervéről,
- a képzési tervéről,
- működési szabályzatáról.

(2) A doktori iskola rendszeres, részletes és nyilvános tájékoztatást ad a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) honlapon az iskola eredményességéről, elérhetővé téve

- a DIT által jóváhagyott, meghirdetésre kerülő doktori témákat,
- a PhD értekezések és téziszfüzetek, illetve DLA alkotások elektronikus formáját,
- a fokozatot szerzettek névsorát.

(3) A doktori iskola rendszeres, részletes és nyilvános tájékoztatást ad a doktori iskola honlapján a képzést illetően

- a felvételi követelményekről,
- az oktatott tantárgyakról,
- a fokozatszerzési követelményekről.

## ***BME Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar***

### ***Oláh György Doktori Iskola***

## **Kémiai, Bio-, Környezet- és Vegyészmérnöki Tudományok Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT)**

### **Publikációs minimumkövetelmények PhD eljárásokban**

Az alábbiakban megfogalmazott minimumkövetelmények a **jelöltek, előterjesztők és bírálók** számára készült, azzal a céllal, hogy:

- önkontroll lehetőséget nyújtson a kérelmet benyújtók számára, aminek alapján ellenőrizni tudják, hogy a publikációs tevékenységük formálisan megfelel-e a BME Kémiai, Bio-, Környezet- és Vegyészmérnöki Tudományok Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT) minimumkövetelményeinek.
- útmutatást adjon az előterjesztők számára a minimumkövetelmények teljesítésének ellenőrzéséhez.
- értékelési szempontokat szolgáltatson a bírálók számára.

A minimumkövetelmények teljesítése nem jelenti automatikusan a fokozat odaítélését. Nyilvánvaló, hogy a tudományos és publikációs tevékenység nem értékelhető egyetlen számmal, különösen nem egy olyan számmal, ami csak a tudományos publikációk mennyiségét jellemzi. Ezért az itt leírt minimumkövetelmények teljesítése szükséges ugyan, *de nem feltétlenül elégséges* a PhD fokozat elnyeréséhez. A Jelölt munkájának értékelésénél a minőségi szempontokat (folyóiratok színvonala, esetleg idézettség stb.) is figyelembe kell venni, s a PhD fokozat odaítélésekor alapvető kérdés a jelölt (meghatározó) részesedésének megállapítása a többnyire közös munkában megszületett publikációkban. Mindezen megjegyzések mellett az értékelő pontszám hasznosan járul hozzá a Jelölt tudományos teljesítményének értékeléséhez.

A Jelöltnek a tézispontokhoz kapcsolt közleményeket felhasználva ki kell tölteni a "Publikációk pontozása" c. táblázatot. Így egy publikációs pontszám (PP) adódik. A megadott publikációknak egyúttal az MTMT-ben is meg kell jelenniük.

A táblázat kitöltéséhez és a PhD dolgozat beadásához elengedhetetlen a társszerzői nyilatkozatok elkészítése minden egyes publikációról. Ebben a nyilatkozatban a társszerzők közül a PhD fokozattal *nem rendelkező hazai szerzőtársak* megegyeznek abban, hogy a kérdéses tudományos munkában részvételi százalékuk milyen mértékű. A nyilatkozatot a témavezető aláírásával hitelesíti. Ezt a nyilatkozatot egyszer kell elkészíteni, amikor az adott publikáció először kerül felhasználásra egy minősítési eljárásban (vagy a doktoráns felvételi eljárás során) és minden egyes társszerzőnek célszerű megőriznie egy példányt későbbiekben kezdeményezendő minősítési eljárás céljára. A dékáni hivatal a nyilatkozatokból adatbázist készít.

A PhD értekezés opponensekhez történő kiküldésének minimum-követelménye:

(1) a BME DHSZ 15.§ (5) pontjában előírt feltételek teljesítése: azaz „minimum feltétel legalább 4 publikáció, melyből legalább 2 idegen nyelvű megjelent (vagy közlésre elfogadott)

lektorált folyóiratcikk... ebből legalább 1 Web of Science vagy Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban megjelent cikk” (lásd még 2. és 3. pont) megléte.

(2) A „Publikációk pontozása” táblázat kitöltésekor legalább 12 PP elérése, továbbá négy publikációja legyen a tézispontokhoz kapcsolt közlemények körében. Publikációként *elfogadott* szabadalom is vigyelembe veendő.

(3) A dolgozat témájában megjelent (vagy közlésre elfogadott) négy közlemény közül  
(3a) három **angol nyelvű, hatásfaktorral rendelkező folyóiratban** megjelent originális eredményt közlő folyóiratcikk, amelyekben a jelölt részvételi aránya az 50%-t meghaladja a PhD fokozattal nem rendelkező hazai társszerzők között.  
(3b) Kivételes esetben, amennyiben a jelöltnek van két originális folyóiratcikke melyek hatásfaktor-összege eléri a 8-at, és ezekben a PhD fokozattal nem rendelkező hazai társszerzők közötti részesedése meghaladja az 50%-ot, a HBĐT engedélyezheti az eljárás lefolytatását.

A (3a) és (3b) pontokban meg nem nevezett, de az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBDT) követelményekben (1) megjelölt további egy (3a), illetve két (3b) publikáció nyomtatásban vagy digitálisan megjelent közleményt jelentenek, ez(ek)kel kapcsolatban semmilyen további követelményt nem támasztunk.

(4) A jelöltnek megfelelt komplex vizsgával kell rendelkeznie.

(5) A Jelöltnek legalább egy szóbeli előadás megtartását dokumentáltan, és a témavezető aláírásával hitelesítve igazolni kell.

(6) A BME valamely tanszékén lefolytatott házi védés jegyzőkönyvének bemutatása, melyben a beadást támogató szavazás eredménye megtalálható. Ehhez kapcsolódik a házi védésen elhangzott bírálati javaslatok alapján elvégzett módosítások részletes leírását tartalmazó melléklet.

Bármilyen, a publikációk értékelésekor felmerülő problémával kapcsolatban célszerű kérni a HBĐT elnök állásfoglalását.

### Publikációk pontozása

PUBLIKÁCIÓ TÍPUSA	RÉSZVÉTELI ARÁNY	PONT-SZÁM
Könyv vagy könyvfejezet (8 pont)		
Szerkesztett könyvben cikk (4 pont)		
Disszertáció (3 pont)		
Nyomtatott vagy elektronikus egyetemi jegyzet (3 pont)		
<b>Lektorált folyóiratcikkek:</b>		
<b>Angol nyelvű hatásfaktorral rendelkező folyóiratban*</b> (6 pont)		
<b>Magyar vagy egyéb nem angol nyelvű folyóiratban (2 pont):</b>		
<b>Nem lektorált folyóiratcikkek**</b>		
<b>Angol nyelvű folyóiratban (3 pont):</b>		

<b>Magyar nyelvű folyóiratban (1 pont):</b>		
<b>Nemzetközi konferencia kiadványában angol nyelvű előadás: (3 pont)</b>		
<b>Magyar nyelvű konferencia kiadványban előadás (1 pont)</b>		
<b>Elfogadott szabadalom (6 pont):</b>		

\* A doktori tanács kivételesen és egyedileg elfogadhat más idegen (pl. német) nyelvű de minden esetben hatásfaktorral rendelkező folyóiratcikket.

\*\* A közlésre beküldött, de el nem fogadott cikkek „Nem lektorált folyóiratcikk”-nek minősülnek.

### Útmutató a “publikációk pontozása” című táblázat kitöltéséhez

A Táblázat baloldali oszlopában **tételesen** fel kell tüntetni minden egyes publikációt a megfelelő kategóriában. Az egyes kategóriákon belül is tételesen (sorszámozva) fel kell tüntetni az egyes publikációkat. A publikáció típusánál megadott pontszámot szorozni kell a Jelöltnek a társszerzői nyilatkozatban szereplő a PhD fokozattal nem rendelkező hazai szerzőtársak közötti részvételi arányával és ez adja a jobboldali oszlop értékét.

Beadott, de még el nem bíralt publikáció lektorálatlan cikknek minősül és ennek megfelelően a lektorált publikáció pontszámának fele (lektorálatlan) a %-os számítás kiindulópontja. A benyújtás tényét a szerkesztőségi visszajelzés tanúsítja. Meg nem jelent publikációra a lektorált publikációs pontszám csak akkor alkalmazható, ha a közleményt a szerkesztőség elfogadja. Ilyen esetekben a szerkesztői elfogadó leveleket természetesen mellékelni kell.

Disszertáción értendő pl. egy másod-diploma megszerzéséhez készített dolgozat (pl. egy vegyészmérnök végzettségű doktoránsnál a PhD képzéssel egyidejűleg elkészített biomérnöki vagy mérnök-fizikusi, mérnök-tanári stb. diplomamunka. Sem a beadásra kerülő PhD dolgozat, sem a korábbi diplomamunka nem vehető figyelembe).

A nem lektorált közlemények között a „Konferencia kiadványban angol/magyar nyelvű előadás” címen akkor adható a pont, ha a **konferencia előadás** rövidített (jellemzően legalább négy oldal) kivonata is mellékelve van. Az előadás (rendszerint egyoldalas) absztraktja ugyan közleménynek számít, de pontértékkel nem bír.

Ezeket az előírásokat az EHBDT 2016. 06 30-i ülésén elfogadta. A 2018 06 30 előtt indítandó fokozatszerzési eljárások esetén a doktorjelölt választása szerint kell alkalmazni a HBDT 2016 júniusában érvényes, avagy a jelen dokumentumban foglalt követelményeit.