

BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM

Oláh György Doktori Iskola Működési Szabályzata

Általános rendelkezések

1. §.

Jelen szabályzat a doktori iskola létesítésének és működésének eljárási rendjéről és a doktori fokozat megszerzésének feltételeiről szóló 2011. évi CCIV. törvény (NFTV), a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) évi Korm. Rendelet, valamint a BME Doktori Szabályzat (BME DHSZ 2021. június 28), továbbá a BME Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ) figyelembevételével készült.

Doktori iskola megalakulása, tagjai és szervezete

2.§

Az BME Vegyészmérnöki és Biomérnöki Karának Doktori Iskolájában 1993 óta folyik PhD képzés. A Doktori Iskola – amely később felvette az Oláh György Doktori Iskola nevet – végleges akkreditációjáról – az országos szintű rendelkezéseknek megfelelően – 2002. február 22-én született MAB döntés. Az Oláh György Doktori Iskola (kémiai tudományok, illetve vegyészmérnöki, biomérnöki és környezetmérnöki tudományok) (továbbiakban: Doktori Iskola) a BME Vegyészmérnöki és Biomérnöki Karán (továbbiakban: Kar) működik.

A doktori iskola nyelve, nemzetközi beágyazottsága: A szakma nyelve az angol. Ennek megfelelően a doktori iskola által szervezett rendezvények (tantárgyak, előadások, védések) angol vagy magyar nyelven tartandók meg a résztvevők kívánsága szerint. A disszertációk, a témakiírások, a védések, vizsgák jegyzőkönyvei egyaránt készülhetnek angol vagy magyar nyelven. Az Oláh György Doktori Iskola törekszik arra, hogy a szemináriumokba, a fokozatszerzési eljárásokba - az anyagi lehetőségek függvényében, illetve az online/hibrid védések lehetőségeit is felhasználva - a nemzetközi tudományos élet szereplőit is bevonja.

3.§

(1) A törzstagok testülete meghatározó szerepet tölt be a doktori iskola működésében. Feladata a doktori iskola működésének felügyelete, továbbá a törzstagi körre, Doktori Iskola Tanácsára (DIT) és vezetőjére, valamint a Kémiai, Bio-, Környezet- és Vegyészmérnöki Tudományok Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT) tagjaira és elnökére történő javaslattétel az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBDT) részére a ciklus

lejárta, vagy egyéb esetekben (lásd még 6.§). A törzstagok testületének ezen munkáját jelölőbizottság készíti elő. A jelölőbizottság tagjait a ciklus kezdetén választják meg.

A HBDT az Oláh György Doktori Iskola Tiszteleti Tagja (Honorary Member of the George Oláh PhD School) címet adományozhatja az 1. melléklet szerint.

(2) Új törzstagot a doktori iskola vezetője a törzstagok szavazatainak egyszerű többsége alapján, az EHBDT jóváhagyásával kooptálhat.

(3) A törzstagok körét a MAB időszaki felülvizsgálata erősíti meg.

4. §

A Doktori Iskola vezetőjét a Doktori Iskola törzstagjainak javaslatára az EHBDT jóváhagyásával az egyetem rektora bízza meg a Kar 70 éven aluli, legalább MTA doktora (tudomány doktora) címmel rendelkező törzstag professzorai közül. A megbízás időtartama legfeljebb öt év, korhatárig korlátlanul ismételhető.

5. §

A BME Doktori és Habilitációs Szabályzata (DHSZ) szerint a BME-en EHBDT működik, amely a BME doktori iskoláiban folyó képzést és eljárásokat felügyeli a BME DHSZ 7. § szerint (ld. 2. sz. Melléklet). Az Oláh György Doktori Iskolában a doktori képzést felügyelő testületként DIT működik a BME DHSZ 12. § szerint (ld. 3. sz. Melléklet). A doktori iskolák fokozatszerzést lefolytató testülete – több kérdésben az EHBDT által leadott hatáskörben – a Doktori Iskola mellett működő HBDT, amelynek tevékenységét a BME DHSZ 6. § szabályozza (ld. 4. sz. Melléklet). A HBDT a képzéshez kapcsolódó jogköreit – amennyiben felsőbb jogszabály a jogkörökről kifejezetten nem rendelkezik - átruházhatja a DIT-re. A doktorandusz hallgatók tanulmányi ügyeiben, és ezek adminisztrációs kérdéseiben a BME TVSZ által meghatározott módon Doktori Tanulmányi Bizottság (DTB) működik. Az Oláh György Doktori Iskola testületeinek – törzstagok, DIT és HBDT – mindenkori összetétele, valamint a tagok szakmai munkásságának összegzése megtekinthető a www.doktori.hu lapon és elérhető az egyetem, illetve a doktori iskola honlapján keresztül is.

6.§

A 4.§ - 5.§ szerinti megbízások megszűnnek:

- a) a megbízás lejártakor,
- b) a törzstagok legalább 33%-nak írásban indokolt javaslatára kezdeményezett, a megbízással azonos eljárással történő visszahívással,
- c) a megbízott lemondásával,
- d) a megbízott tartós akadályoztatásával, illetve halálával.

Az Oláh György Doktori Iskola működése

7. §

A Doktori Iskola működését – a Kar Dékáni Hivatalának adminisztratív támogatásával – a Doktori Iskola vezetője irányítja. A doktori iskola vezetője a DIT tagjai közül helyettestt kér fel, akinek személyét a törzstagok véleménynyilvánítás szavazása meg kell erősítsen.

8. §

(1) A Doktori Iskola témajavaslatokat kér be, és PhD témákat hirdet meg. A témák és a témavezetők személyének elfogadásáról a DIT dönt. A témák meghirdetése a doktori iskola honlapján, valamint az Országos Doktori Tanács honlapján (www.doktori.hu) történik.

(2) A témavezetőnek a doktori fokozat (PhD) megszerzésétől számítva legalább 2 évi szakmai gyakorlattal kell rendelkeznie. Egy témavezető egyidejűleg legfeljebb 4 doktorandusz munkáját irányíthatja. E feltételek alól a DIT csak az EHBDT hozzájárulásával adhat felmentést.

(3) Minden doktoranduszhoz egy és csak egy témavezető tartozik (a BME DHSZ-ben meghatározott kivételektől eltekintve), aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését. Témavezető a BME főállású dolgozója vagy Professor Emeritusa, vagy a BME-vel doktori képzésre együttműködési megállapodást kötött intézmény főállású dolgozója lehet. A BME VBK nyugdíjas dolgozói a DIT döntése alapján az EHBDT jóváhagyásával, mint meghívott témavezetők vállalhatnak témavezetést. Külső témavezető mellé a DIT konzulenszt jelöl ki, aki a BME részéről, aki adminisztratív szempontból segíti a témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását.

(4) A doktori témát, vagy a témavezető/konzulens személyét kérés(ük)re, az érintett hallgató kérésére, vagy saját hatáskörben a DIT megváltoztathatja. A DIT a döntés előtt kikéri a témavezető munkahelyi vezetőjének véleményét.

9. §

A 8. § szerint meghirdetett témákra a felvételi vizsgát a Kar Dékáni Hivatala szervezi. A Felvételi Bizottságot (FB) a DIT jelöli ki, a HBDT által leadott jogkörben. A FB a felvételi beszélgetésen (amely online is lebonyolítható) mutatott felkészültséget, a korábbi tanulmányi eredményeket, a nyelvismeretet, valamint a korábbi szakmai-tudományos tevékenységet 0-100 pont között értékeli a DI honlapján közzétett „A Doktoránsi pályázatok értékelésének szabályai” c. dokumentum szerint. Külföldi egyetemen végzett jelentkező esetén a tanulmányi eredmény, egy online teszt, vagy a DIT által elfogadott módon ezt helyettesítő eljárás, és a felkészültséget, valamint a korábbi szakmai tevékenységet felmérő felvételi beszélgetés alapján a FB 0-100 pontos skálán értékeli a jelentkezőket. A felvétel feltétele minden esetben legalább 60 pont elérése. A FB jelentése alapján a DIT javaslatot tesz a Kar Dékánjának a felvételre, valamint az állami ösztöndíjak odaítélésére. A felvételi döntéseket a Kar Dékánja hozza meg, a DIT által elfogadott sorrenden nem változtatva.

10. §

(1) Egyéni felkészülők esetén a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával kezdődik (387/2012. (XII.19.) Kormányrendelet, 12. § 266/2016. (VIII. 31.) Korm. Rendelet módosítás).

(2) A jelentkezés elfogadásának feltétele a tudományági megfelelés, illetve a doktori fokozatszerzés publikációs és nyelvvizsga követelményeinek formális teljesítése (a jelentkezéskor még nem kellenek tézispontok, ezért tartalmi értékelés nincs, csak az elvárt számszerű mutatókat kell teljesíteni).

(3) A felvétellel a doktori iskola elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni.

(4) Egyéni felkészülőhöz a doktori iskola konzulenszt jelöl ki.

(5) A felvételt követő komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.

11. §

(1) A DIT minden félév előtt elfogadja a doktori képzésben javasolt tárgyak és oktatóik listáját a HBDT által leadott jogkörben. Az elfogadott tárgyakat meghirdeti a Doktori Iskola honlapján. A doktori képzés része az „irányított oktatás” 24 kreditpont kiméretben.

(2) A Doktori Iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a DIT a HBDT által leadott jogkörben az adott időszakra alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A Doktori Iskola oktatója lehet a doktori képzés célkitűzéseinek megvalósítására a BME-vel írásban rögzített együttműködési megállapodást kötött hazai vagy külföldi kutatóhely, egyetem, vállalat vagy egyéb intézmény főállású dolgozója (külső oktató).

12. §

A Doktori Iskola nyilvántartási rendszerének, adminisztrációjának és tájékoztatási kötelezettségének feladatát a Kar Dékáni Hivatala látja el, figyelembe véve a BME DSZ 11. § pontjait (ld. 5. sz. Melléklet)

Doktori fokozatszerzés

13. §

(1) A fokozatszerzési eljárás során döntést előkészítő javaslatot tevő testület a HBDT, a fokozatot odaítélő testület az EHBDT. A HBDT elnöke a tagok közül helyettestt kér fel, akinek személyét a törzstagok véleménynyilvánító szavazása meg kell erősítse.

(2) A HBDT által kidolgozott fokozatszerzési követelményrendszert – a BME DHSZ 7. § (7 g) szerint, ld. 6. sz. Melléklet – az EHBDT hagyja jóvá.

(3) A doktori fokozat követelménye a komplex vizsga teljesítése és az abszolutórium megszerzése. A komplex vizsga részletes leírását az Oláh György Doktori Iskola képzési terve tartalmazza.

(4) A fokozatszerzési követelményeket az HBDT legalább három évente felülvizsgálja, és szükség szerint – az EHBDT jóváhagyásával – módosítja.

(5) A már folyamatban lévő eljárások esetén a doktorjelölt választása szerint kell alkalmazni az indításkor érvényes vagy a módosított követelményeket.

(6) A fokozatszerzési követelményeket a Doktori Iskola a honlapján nyilvánosságra hozza.

Záró rendelkezés

14.§

Jelen Szabályzatot a EHBDT 2022. február 24-én megtárgyalta és jóváhagyta. A Szabályzat azonnal hatályba lép. A 2022. február 24. után indítandó fokozatszerzési eljárások esetén 2025. február 24-ig a doktorjelölt/doktorvárományos választása szerint kell alkalmazni a HBDT 2022. február 24. előtt érvényes, avagy a jelen dokumentumban foglalt követelményeit.

Szarka András
Dékán

Nyulászi László
HBDT elnök

Poppe László
Oláh György DI vezetője

1. sz. Melléklet

Az Oláh György Doktori Iskola Tiszteleti Tagja (Honorary Member of the George Oláh PhD School)

Az „Oláh György Doktori Iskola Tiszteleti Tagja” („Honorary Member of the George Oláh PhD School”) kitüntető cím annak a hazai vagy külföldi személyiségnek adományozható, aki

- (a) Nemzetközi szinten elismerten magas színvonalú kutatómunkát végez a doktori iskola kompetenciájába tartozó területek (kémia, illetve vegyészmérnöki- biomérnöki és környezetmérnöki tudományok) valamelyikén.
- (b) Tevélegesen és jelentős mértékben segíti a doktori képzést közös kutatómunka, témavezetés, előadások, doktoráns kurzus megtartása, a fokozatszerzési eljárásokban való részvétel stb. formájában.
- (c) Az Oláh György Doktori Iskola Tiszteleti Tagja címre a törzstagok, illetve a HBDT tagjai tehetnek előterjesztést. Ezt a jelölőbizottság referálja és előterjeszti a Doktori Iskola Tanácsa számára, mely állást foglal a javaslatról. A kitüntető cím odaítéléséről az HBDT egyszerű többségi szavazással döntenek.

2. sz. Melléklet:

Az EHBDT működési rendje a BME DHSZ 7. § szerint

4. Fejezet

Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBDT)

7. §

- (1) Az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBDT) felügyeli az Egyetem doktori iskoláiban folyó képzést, valamint állást foglal a doktori eljárások elvi kérdéseiben. Az EHBDT biztosítja, hogy az Egyetem valamennyi karán (szakán) a megítélés színvonala egységes legyen.
- (2) Az EHBDT-be *hivatalból delegálható tagok* a HBDT-k elnökei, akik helyettesíthetők a 6. § (3) betartásával. Az EHBDT tagjainak többsége hivatalból tag. Az EHBDT elnöke és elnökhelyettese az Egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, magas tudományos elismertségű, „MTA doktora” fokozattal/címmel vagy Kossuth-, illetve Széchenyi-díjjal, avagy művészeti akadémiai (MMA, SZIMA) tagsággal rendelkező egyetemi tanár. Az elnököt az EHBDT javaslatára a rektor nevezi ki az EHBDT tagjai közül, míg az elnökhelyetteset az EHBDT javaslatára az elnök kéri fel az EHBDT tagjai közül. Megbízatásuk 3-5 évre szól (többször ismételhető), legalább egyiküknek mérnöki kart kell képviselnie.
- (3) Az egyes karok által az EHBDT-be *hivatalból delegálható tagok* létszámának összegét n jelöli. A karok által az EHBDT-be delegálandó tagok összeállítása n értékétől függ az alábbi módon:
 - (a) Ha $n=0$, akkor az adott kar nem delegálhat tagot az EHBDT-be.
 - (b) Ha $0 < n < 3$, akkor az összes hivatalból delegált tag szavazati jogú tagja az EHBDT-nek. Ezen felül, az adott kar által összeállított listáról (mely az Egyetemen közalkalmazotti jogviszonyban nem álló, MTA doktora címmel, Kossuth- vagy Széchenyi-díjjal rendelkező személyeket tartalmaz, nem tartalmazza az Egyetem Professor Emeritusait és a BME nyugalmazott egyetemi tanárait) a rektor megbíz további $(3-n)$ külső tagot, akik szavazati joggal rendelkeznek.
 - (c) Ha $n \geq 3$, akkor hivatalból delegált tagok közül 3 tag rendelkezik szavazati joggal, a többi hivatalból delegált tag tanácskozási jogú tagja az EHBDT-nek. A szavazati jogot az azonos karhoz tartozó EHBDT tagok állapítják meg éves ciklusokban. Ebben az esetben az adott kar nem jelölhet külső tagot.
 - (d) Ha a fenti szabály szerint a külső tagok aránya nem éri el az EHBDT létszámának egyharmadát, akkor a legnagyobb tudományos potenciállal rendelkező kari listákról az EHBDT elnöke további külső tagokat kér fel.
 - (e) A fenti számításnál az EHBDT elnökét az adott kar létszámába nem kell beszámítani.
 - (f) *A kari listákat az adott karhoz tartozó szakmai HBDT elnökök állítják össze, a HBDT-k szavazatai alapján.*

- (4) Az EHBDT munkájában tanácskozási jogú tagként részt vesz a doktori iskola vezetője, amennyiben nem hivatalból delegált tagja a testületnek.
- (5) Az EHBDT munkájában a doktori ügyek tárgyalásakor részt vesz a doktorandusz önkormányzat képviselője.
- (6) Az EHBDT hivatalból delegált tagjai megjelölik helyetteseiket, akik valamely más tudományos funkciójukban (HBDT elnök, DIT elnök) eleve helyettesítik őket. **A helyettesítő személyek rendelkeznek az MTA doktora címmel, illetve Kossuth- vagy Széchenyi-díjjal, avagy a művészeti doktori iskolában művészeti akadémiai (MMA, SZIMA) tagsággal.** Külső tagok nem helyettesíthetők.
- (7) Az EHBDT
- a) véleményezi a doktori iskolák létesítési javaslatát;
 - b) a Szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést, különös tekintettel az Nftv. 84/A. § (4) bekezdésére;
 - c) véleményezi a doktori iskola megszüntetésére tett rektori javaslatot, indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;
 - d) dönt a doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról;
 - e) megválasztja a felsőoktatási intézmény doktori iskoláinak vezetőit és megbízza, illetve felmenti a doktori iskola tanácsának tagjait;
 - f) létrehozza a fokozatszerzési eljárást lefolytató – tudomány-, illetve művészeti ág szerint szervezett – „Tudományági Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács”-okat (lásd 6. §);
 - g) jóváhagyja a HBDT-k által kidolgozott doktori fokozatszerzési, valamint habilitációs követelményrendszereket;
 - h) a Szenátus által átruházott hatáskörben dönt az Egyetemre jutó állami doktori ösztöndíjak karonkénti szétosztásáról;
 - i) figyelemmel kíséri az állami doktori ösztöndíjas keretek éves felhasználását, koordinálja a karok közti esetleges átcsoportosításokat;
 - j) dönt a habilitáció odaítéléséről;
 - k) véleményezi az egyetemi tanári pályázatokat a Szenátus részére;
 - l) véleményezi a tiszteletbeli doktor, a tiszteletbeli mester és az Ipari Professzor címre tett kari javaslatokat, továbbá a Neumann János Professzori címre – a Humánpolitikai Szabályzatban foglaltak szerint – tett javaslatokat a Szenátus részére;
 - m) jóváhagyja a Professor Emeritus tagokat a doktori iskola törzstagjainál;
 - n) javaslatot dolgoz ki a Szenátus részére a Doktori és Habilitációs Szabályzatra, illetve a szabályzat módosítására.
- (8) Az egyetemi tanári pályázatot véleményező eljárásban az EHBDT a jelölt tudományos munkásságát megfelelőnek tekinti, amennyiben a jelölt a pályázat benyújtásától számított 5 éven belül MTA doktora címet szerzett a pályázat tudományágában. Az

egyetemi tanári pályázatot az EHBDT elutasítja, ha a jelölt nem teljesíti pályázati kiírás valamelyik feltételét, vagy a pályázat benyújtásakor elvárt habilitációs követelményeket.

- (9) Amennyiben az egyetemi tanári pályázatot véleményező eljárás nem műszaki vagy természettudományos tudományterületen folyik, akkor a tudományághoz tartozó HBDT elnöke kezdeményezheti külső szakértők bevonását. A HBDT elnök kérése esetén az EHBDT elnök – a HBDT elnök javaslatát figyelembe véve – legalább két külső szakértőt meghív az EHBDT egyetemi tanári pályázatot véleményező ülésére. A meghívott szakértők az adott tudományterületen jelentős doktori iskolát fenntartó társegyetemek habilitációs bizottságainak tagjai lehetnek. A meghívott szakértők az EHBDT ülésre írásos véleményt készítenek.
- (10) Az EHBDT ülései zártak. Az EHBDT ülése határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjai felénél többen vesznek részt. A bizottság döntéseit tagjainak (nyílt vagy titkos) egyszerű többségi szavazatával hozza meg, kivéve a szabályzatban nevesített pontozásos szavazásokat. A személyi szavazások titkosak, kivéve a döntés-előkészítést szolgáló munkaszervezési döntéseket (pl. bizottság kijelölése). Az EHBDT bármely szavazati jogú tagjának kérésére, bármely kérdésben titkos szavazást kell elrendelni. Az ülésekről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet az elnök hitelesít. Az EHBDT döntéseinek indoklása nyilvános.
- (11) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban, aki a 2. § (4) pontja értelmében összeférhetetlen. Az összeférhetetlenség lehetőségét az érintettnek a vita megkezdése előtt jeleznie kell.
- (12) Az EHBDT döntése elleni jogorvoslati kérelemre a 2. §-ban leírt módon és esetekben kerülhet sor.
- (13) Az EHBDT titkársági feladatait, a bizottság teendőivel összefüggő adminisztratív teendőket a Rektori Kabinet látja el.

3. sz. Melléklet:

A Doktori Iskola Tanácsa működési rendje a BME DHSZ 12. § szerint

7. Fejezet

Doktori Iskola Tanácsa (DIT)

12. §

- (1) A doktori iskolánként szervezett DIT a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testület, amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak, tagjait pedig az EHBTD bízza meg és menti fel. A DIT elnöke a doktori iskola vezetője, munkáját titkár segíti.
- (2) A DIT szavazati jogú tagjai kizárólag
 - a törzstagság feltételeinek eleget tevő személyek, vagy - egyetemi tanárok, vagy
 - habilitált docensek, habilitált magántanárok, vagy
 - „tudomány doktora” tudományos fokozattal, illetve az „MTA doktora” címmel, vagy
 - Kossuth-, illetve Széchenyi-díjjal rendelkező személyek lehetnek.

A tanács szavazati jogú tagjainak száma legalább 7 fő. A DIT munkájában tanácskozási jogú tagként vesz részt a doktorandusz önkormányzat képviselője.
- (3) A DIT személyi összetételének biztosítania kell a művelt terület kellő szakmai lefedettségét.
- (4) A DIT tagjainak megbízatása 3 év, amely többször is megismételhető.
- (5) A DIT rendszeres (legalább évente ellátandó) **feladatai a 387/2012 (XII. 19.) Korm. rendeletben meghatározottak így különösen:**
 - a) a doktori iskola oktatói személyének jóváhagyása, a képzésben meghirdetésre kerülő tárgyak kiválasztása;
 - b) a témakiírók és a meghirdetett témák jóváhagyása;
 - c) a felvételi bizottság előterjesztése alapján javaslat a dékán részére a doktori képzésre történő felvételre, a doktoranduszok témaválasztásainak jóváhagyása;
 - d) a képzésben részt vevő hallgatók teljesítményének értékelése;
 - e) a doktori iskola képzési tervének felülvizsgálata;
 - f) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatainak felülvizsgálata;
 - g) a doktori iskola minőségbiztosítási tervének felülvizsgálata;
 - h) a doktori iskola működési szabályzatának felülvizsgálata.
- (6) A DIT határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjai felénél többen vesznek részt. A bizottság döntéseit tagjainak (nyílt vagy titkos) többségi szavazatával hozza meg. A bizottság ülései nem nyilvánosak. A személyi szavazások titkosak, kivéve a döntéselőkészítést szolgáló munkaszervezést (pl. felvételi bizottság kijelölése). A bizottság bármely tagjának kérésére, bármely kérdésben titkos szavazást kell elrendelni. Az ülésekről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet az elnök hitelesít.
- (7) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban, aki a 2. § (4) pontja értelmében összeférhetetlen. Az összeférhetetlenség lehetőségét az érintettnek jeleznie kell.

- (8) A DIT döntése elleni jogorvoslati kérelemre a 2. §-ban leírt módon és esetekben kerülhet sor.
- (9) A DIT adminisztratív feladatait a dékáni hivatal látja el.

4. sz. Melléklet:

A Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács működési rendje a BME DHSZ 6. § szerint

4. Fejezet

Tudományági Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT)

6. §

- (1) A karokon folyó képzés tudomány-, illetve művészeti ágában (1. melléklet) szervezett tudomány-, illetve művészeti ági „doktori tanács és habilitációs bizottság”-ok a HBDT-k, amelyeket az EHBDT a doktori fokozatszerzési eljárás és a habilitációs eljárás lefolytatására hoz létre. Az EHBDT a HBDT-re ruhazza át a doktori és a habilitációs eljárás átruházható jogosultságait, melyek közül egyes jogköröket különösen indokolt esetben – időszakosan vagy meghatározott eljárásra vonatkozóan – visszavonhat. A jogkör(ök) visszavonásáról – az EHBDT testületi döntéssel hozott indoklásával – az EHBDT elnöke tájékoztatja a rektort.
- (2) A HBDT tagjait és elnökét – a doktori iskola törzstagjainak javaslata alapján hozott EHBDT döntést követően – az EHBDT elnöke bízta meg. A HBDT elnöke az Egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, magas tudományos elismertségű, „MTA doktora” fokozattal/címmel vagy Kossuth-, illetve Széchenyi-díjjal, avagy művészeti akadémiai ideértve a Magyar Művészeti Akadémia (a továbbiakban) MMA), Széchenyi Irodalmi és Művészeti Akadémia (a továbbiakban: SZIMA) tagsággal rendelkező egyetemi tanára. A HBDT elnök munkáját az általa megbízott helyettese és titkár segíti.
- (3) A HBDT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok
 - a) közül az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek egyetemi tanári kinevezéssel vagy habilitációval,
 - b) legalább kétharmada egyetemi tanár legyen, és
 - c) legalább egyharmada, vagy legalább két tag ne legyen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A tagokkal szembeni további elvárás, hogy teljesítsék a törzstagság feltételeit. A bizottság tagjainak száma legalább 9 fő.
- (4) A HBDT munkájában a doktori ügyek tárgyalásakor részt vesz a doktorandusz önkormányzat képviselője.
- (5) A HBDT személyi összetételének biztosítania kell a művelt terület kellő szakmai lefedettségét. Az elnök és a tagok megbízatása 3 év, amely többször megismételhető.
- (6) A HBDT feladatai doktori ügyekben:
 - a) döntés a kreditek elismeréséről
 - b) felvételi bizottság, a komplex vizsga bizottságának, és a komplex vizsga tárgyainak kijelölése;
 - c) a doktori eljárás lefolytatása;

- d) a doktori értekezés bíráló bizottságának kijelölése, a bíráló bizottság véleménye alapján döntés a zárt védelem iránti kérelemről;
- e) javaslattétel az EHBDT részére a határidő túllépése, vagy egyéb okból megszakadt eljárás lezárása;
- f) javaslattétel az EHBDT számára a doktori fokozat odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására;
- g) a jelen szabállyal összhangban lévő, az itt rögzített követelményeken túl a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő, részletes doktori követelményrendszer összeállítása a komplex vizsgára bocsátásra, az értekezés bírálókhöz történő kiküldésére és a fokozat odaítélésére vonatkozóan;
- h) a részletes doktori követelményrendszer szükség szerinti felülvizsgálata és jóváhagyásra az EHBDT elé terjesztése;
- i) javaslattétel az EHBDT számára doktori fokozat honosítására.
- j) **A HBBDT a képzéssel kapcsolatos a) – b) pontokban szereplő jogköröket írásban delegálhatja a DIT-nek.**

(7) A HBBDT feladatai rehabilitációs ügyekben:

- a) kérelemre a rehabilitációs eljárás elindítása, a habitusvizsgálat lefolytatása;
- b) szakértőbizottság, bíráló bizottság, szükség szerint további szakértők felkérése;
- c) a bizottságok jelentése és ennek megvitatása alapján javaslat az EHBDT részére a habitus megítélésére és az eljárás folytatására vagy lezárására, majd a rehabilitáció odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására;
- d) javaslat az EHBDT részére a pályázat visszavonása miatt, vagy egyéb okból megszakadt eljárás lezárása;
- e) a jelen szabállyal összhangban lévő, az itt rögzített követelményeken túl a szakterület sajátosságait is figyelembe vevő, részletes követelményrendszer összeállítása és jóváhagyásra az EHBDT elé terjesztése.

(8) A HBBDT ülései zártak. A HBBDT határozatképes, ha a döntéshozatalnál tagjai felénél többen vesznek részt. A bizottság döntéseit tagjainak (nyílt vagy titkos) egyszerű többségi szavazatával hozza meg, kivéve a szabályzatban nevesített pontozásos szavazásokat. A személyi szavazások titkosak, kivéve a döntés-előkészítést szolgáló munkaszervezési döntéseket (pl. bíráló bizottság kijelölése). A HBBDT bármely szavazati jogú tagjának kérésére, bármely kérdésben titkos szavazást kell elrendelni. Az ülésekről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet az elnök hitelesít. A HBBDT döntéseinek indokolása nyilvános.

(9) Személyi kérdések esetén nem vehet részt a döntéshozatalban, aki a 2. § (4) pontja értelmében összeférhetetlen. Az összeférhetetlenség lehetőségét az érintettnek jeleznie kell.

(10) A HBBDT döntése elleni jogorvoslati kérelem benyújtására a 2. §-ban leírt módon és esetekben van lehetőség.

- (11) A HBDT adminisztratív feladatait a gesztor kar dékáni hivatala látja el. A feladatköröket és az erőforrások biztosítását a dékán a HBDT elnök véleményének figyelembevételével alakítja ki.

5. sz. Melléklet:

A Doktori Iskola adatgyűjtése és tájékoztatása a BME DHSZ 11. § szerint

6. fejezet

11. §

- (1) A doktori iskola rendszeres, részletes és nyilvános tájékoztatást ad a www.doktori.hu honlapon az iskola működését illetően
 - az iskola tudományterületi, tudományági besorolásáról,
 - a törzstagok, témavezetők személyéről (a szakmai életrajzaik megadásával),
 - minőségbiztosítási tervéről,
 - a képzési tervéről,
 - működési szabályzatáról.

- (2) A doktori iskola rendszeres, részletes és nyilvános tájékoztatást ad a www.doktori.hu honlapon az iskola eredményességéről, elérhetővé téve
 - a DIT által jóváhagyott, meghirdetésre kerülő doktori témákat,
 - a PhD értekezések és téziszfüzetek, illetve DLA alkotások elektronikus formáját,
 - a fokozatot szerzettek névsorát.

- (3) A doktori iskola rendszeres, részletes és nyilvános tájékoztatást ad a doktori iskola honlapján a képzést illetően
 - a felvételi követelményekről,
 - az oktatott tantárgyakról,
 - a fokozatszerzési követelményekről.

BME Vegyészmérnöki és Biomérnöki Kar

Oláh György Doktori Iskola

Kémiai, Bio-, Környezet- és Vegyészmérnöki Tudományok Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT)

Publikációs minimumkövetelmények PhD eljárásokban

Az alábbiakban megfogalmazott minimumkövetelmények a **jelöltek, előterjesztők és bírálók** számára készült, azzal a céllal, hogy:

- önkontroll lehetőséget nyújtson a kérelmet benyújtók számára, aminek alapján ellenőrizni tudják, hogy a publikációs tevékenységük formálisan megfelel-e a BME Kémiai, Bio-, Környezet- és Vegyészmérnöki Tudományok Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT) minimumkövetelményeinek.
- útmutatást adjon az előterjesztők számára a minimumkövetelmények teljesítésének ellenőrzéséhez.
- értékelési szempontokat szolgáltatson a bírálók számára.

A minimumkövetelmények teljesítése nem jelenti automatikusan a fokozat odaítélését. Nyilvánvaló, hogy a tudományos és az MTMT-ben kötelezően rögzített publikációs tevékenység nem értékelhető egyetlen számmal, különösen nem egy olyan számmal, ami csak a tudományos publikációk mennyiségét jellemzi. Ezért az itt leírt minimumkövetelmények teljesítése szükséges ugyan, *de nem feltétlenül elégséges* a PhD fokozat elnyeréséhez. A Jelölt publikációs munkájának értékelésénél a minőségi szempontokat (folyóiratok színvonala, esetleg idézettség stb.) is figyelembe kell venni, s a PhD fokozat odaítélésekor alapvető kérdés a jelölt (meghatározó) részesedésének megállapítása a többnyire közös munkában megszületett publikációkban.

A Jelöltnek ki kell tölteni egy „*Publikációk*” című c. táblázatot, mely külön részletezi a tézispontokhoz kapcsolt közleményeket, és a dolgozatban feltüntetni kívánt egyéb közleményeket. Ezt a táblázatot a beadáskor mellékelni kell. A tézispontokhoz felhasználni kívánt közlemények/szabadalom esetén elengedhetetlen a „*Társszerzői nyilatkozat*”-ok elkészítése. Ebben a társszerzők közül a PhD fokozattal nem rendelkező, magyarországi doktori képzésben résztvevő/részt venni szándékozó szerzőtársak megegyeznek abban, hogy a kérdéses tudományos munkában részvételi százalékuk milyen mértékű. A nyilatkozatot a témavezető aláírásával hitelesíti, ezzel felelősséget vállal az általa hitelesített részarány megállapításáért, még abban az esetben is, amennyiben ő nem szerzője/levelező szerzője az adott közleménynek. Ezt a nyilatkozatot egyszer kell elkészíteni, amikor az adott közlemény/szabadalom először kerül felhasználásra egy minősítési eljárásban (vagy a doktoráns felvételi eljárás során) és minden egyes társszerzőnek célszerű megőriznie egy példányt későbbiekben kezdeményezendő minősítési eljárás céljára. A dékáni hivatal a nyilatkozatokból adatbázist készít.

A PhD értekezés beadásakor a HBDT az értekezés vitára bocsáthatóságának vizsgálatát az alábbi minimum-követelmények teljesülése esetén kezdi meg:

- (1) a BME DHSZ 17.§ (5) pontjában előírt feltételek teljesítése: azaz „...minimumfeltétel legalább 3 megjelent (vagy közlésre elfogadott) lektorált publikáció. Ebből legalább 2

idegen nyelvű, legalább 2 folyóiratközlemény, legalább 2 a jelölt saját munkájából, az ő meghatározó részesedésével jegyzett, minőségi közlemény, illetve legalább 2 közlemény a Web of Science vagy Scopus adatbázisban jegyzett publikáció kell legyen.”

- (2) Legyen legalább három, a dolgozattal együtt beadott „*Publikációk*” táblázatban szereplő közleménye a tézispontokhoz kapcsolódóan. Az egyik közlemény helyett a 3c) pont szerint **elfogadott** szabadalom is figyelembe veendő. A szabadalom, és a vele azonos eredményeket tartalmazó közlemény nem számít külön publikációnak. *A minimumkövetelmények teljesülése esetén a dolgozat tetszőleges számú további közleményt is felhasználhat, amelyekkel szemben a tudományosság általános követelményein túl más feltételeket nem támasztunk.*

A közleményekben a jelölt „*meghatározó részesedését*” a következőképpen definiáljuk:

- (2a) A dolgozattal együtt leadott, az adott közleményre vonatkozó „*Társszerzői nyilatkozat*”-ban a jelölt **részesedése a PhD fokozattal nem rendelkező, magyarországi képzésben résztvevő társszerzők közül** meghaladja az 50%-ot. *Amennyiben a jelölt nem első szerző, akkor a társszerzői nyilatkozatban meg kell adnia, hogy mi volt a hozzájárulása a közleményhez (amennyiben ez magában a közleményben nem szerepel).*
- (2b) Szabadalmak esetén a „*Társszerzői nyilatkozat*”-ban jelölt **részesedésének 2a) szerinti meghatározásakor** a PhD fokozattal nem rendelkező, magyarországi képzésben résztvevő társszerzők közül a társszerzők fokozatszerzési **részesedéseinek aránya nem térhet el ezen társfeltalálók szabadalomban szereplő feltalálói részesedéseinek arányától.** A „*Társszerzői nyilatkozat*”-ban szabadalmak esetében is **meg kell adni, hogy a jelöltnek mi volt a hozzájárulása a szabadalomhoz.**
- (3) A dolgozat témájában megjelent (vagy közlésre dokumentáltan elfogadott, a tézispontokhoz kapcsolódó) legalább három közlemény közül

- (3a) mindegyik **angol nyelvű, hatásfaktorral rendelkező, Web of Science és/vagy Scopus (Elsevier) adatbázisban szereplő folyóiratban** megjelent, originális eredményt tartalmazó folyóiratcikk, amelyekben a jelölt részesedése meghatározó.

Emellett a felhasználni kívánt közlemények közül a **legjobb három közlemény hatásfaktor (IF) összege legyen nagyobb, mint 4** ($IF_{Cikk1} + IF_{Cikk2} + IF_{Cikk3} > 4$)

vagy

kvartilis (Q) összege legyen kisebb/egyenlő 7 (ahol a Q besorolás vagy Clarivate vagy Scimago szerinti és a Qn_{Cikk1} , Qm_{Cikk2} , Qo_{Cikk3} esetén $n+m+o \leq 7$). A Q meghatározása során a D1 közlemények kvartilis pontszáma 0.

Az **IF** és **Q** értékek meghatározásakor a közlemény megjelenésének évére vonatkozó adatot kell alkalmazni. Amennyiben ez még nem ismert, a legfrissebb rendelkezésre álló értéket kell figyelembe venni.

- (3b) Amennyiben a jelölt meghatározó részesedésével két olyan originális eredményt tartalmazó folyóiratcikket jegyez, melyek **folyóiratai a Web of Science és/vagy Scopus (Elsevier) adatbázisban szerepelnek, és hatásfaktor összegük eléri a 8-at, továbbá** Clarivate vagy Scimago szerint **egyikük legalább D1, míg a másik**

legalább Q2 besorolású, a harmadik nyomtatásban vagy digitálisan megjelent publikációval kapcsolatban a tudományosság általános követelményein túl más feltételeket nem támasztunk.

- (3c) Amennyiben a jelölt 2b) szerinti meghatározó részesedésével megadott szabadalmi oltalom keletkezett, azt az 3a) vagy 3b) pontok egyik közleményeként elfogadjuk. Megadott magyar szabadalmat a 3a) vagy 3b) pontban Q1 közleményként, megadott EU, WIPO vagy USA szabadalmat a 3b) pontban D1 közleményként ismerünk el.
- (4) A jelöltnek megfelelő komplex vizsgával kell rendelkeznie.
- (5) A jelöltnek legalább egy szóbeli, tudományos előadás megtartását dokumentáltan, és a témavezető aláírásával hitelesítve igazolni kell.
- (6) A BME valamely tanszékén lefolytatott házi védés jegyzőkönyvének bemutatása, melyben a beadást támogató szavazás eredménye megtalálható. Ehhez kapcsolódik a házi védésen elhangzott bírálati javaslatok alapján elvégzett módosítások részletes leírását tartalmazó melléklet.
- (7) A jelölt teljesíti a BME DHSZ-ben megfogalmazott nyelvi feltételeket az alábbiak szerint:
- A második nyelv lehet a francia, a német, az olasz, az orosz a portugál vagy a spanyol nyelv, illetve a HBĐT eseti többségi döntésével további nyelv is elfogadható. A teljesítés igazolására az alapfokú B1 nyelvvizsga, illetve vele egyenértékű bizonyítvány bemutatása, vagy az adott nyelven megszerzett érettségiről, diplomáról vagy tudományos fokozatról bemutatott dokumentum szükséges. A nyelvismeret igazolásaként elfogadható, ha a jelölt az adott nyelven teljesít egy vizsgát, illetve tart szakmai előadást, illetve, ha kizárólag az adott nyelvterületen legalább 1 éves külföldi tanulmányutat tud igazolni. Mindennek igazolása a munkahelyi vezető által kiállított dokumentummal történik.

Bármilyen, a publikációk értékelésekor felmerülő problémával kapcsolatban célszerű kérni a HBĐT elnök állásfoglalását.

Ezeket az előírásokat az EHBĐT 2022. február 24-én megtárgyalta és jóváhagyta. A Szabályzat azonnal hatályba lép. A 2022. február 24. után indítandó fokozatszerzési eljárások esetén 2025. február 24-ig a doktorjelölt/doktorvárományos választása szerint kell alkalmazni a HBĐT 2022. február 24. előtt érvényes, avagy a jelen dokumentumban foglalt követelményeit.